

企业专利挖掘与引导咨询

企业为何要做专利挖掘？

- 首先，作为捍卫企业知识产权的最有效武器，无论是世界 500 强还是初创企业，都非常需要专利，尤其是发明专利，作为最坚强的后盾和保障。
- 其次，企业 CEO 也不能仅仅满足于现有创新产品或创新功能，而应该大力提高公司内部创新能力，不断推陈出新才能在未来抢得先机。
- 第三，企业内部工程师的创新能力对企业而言至关重要，研发工程师不仅需要立足于现有用户场景和技术进行开发，更要立足于未来 5~10 年的产业布局进行深度钻研与思考。
- 最后，作为申请高新企业和百强企业的必备资质，专利也是必不可少的一环。

然而，绝大多数企业内部的工程师、产品经理和程序员，不仅创新能力较低、创新积极性较弱，而且绝大部分完全不具备撰写和申请专利的能力，这不仅造成企业创新产品的产权保护不到位，更缺少对未来产品创新的深入思考与规划。

所以，创新企业非常需要进行系统化的创新专利培训、细致的创新咨询、深入的专利挖掘，以免企业知识产权被肆意侵犯，创新资质被剥夺，创新能力丧失殆尽。为企业未来产品布局与规划、知识产权保护、团队创新能力提升打好坚实的基础。

专利误区及说明

绝大多数工程师对产品功能与创新分不清楚，要么盲目自信，认为产品功能绝对领先业界，一定能申请专利。

要么非常自卑，认为产品所用的都是现有技术，完全不具备申请专利的可能性。

这两种思路都是错的！

一方面，产品功能领先业界与是否能申请专利其实关系不大，以柔性屏为例，目前市场上还没有完全柔性的手机出现，但早在 15 年前，也就是 2002 年，国内就已经有人申请柔性屏幕的专利。所以，就算你开发出自认为领先的产品，是否能申请专利还是一个未知数。另一方面，即便你的产品所用的都是现有技术或现有功能，但由于各自的用户场景不同，这些技术有可能产生了新的效果。更重要的是，针对这些用户场景及前沿技术，去预测未来 5~10 年的行业发展，我们就可以挖掘出更多具有专利价值的提案来。

所以，更重要的是立足于产品的深度思考、通过对创新思维的培训，建立起产品的未来观，以此作为我们驱动产品创新和专利架构的第一动力!

擅长哪些领域的专利和创新?

- 软件功能创新：3Dtouch、多窗口、投影等各类应用 APP 的功能创新;
- 硬件结构创新：手写笔、微型打印、模块化设备等 智能硬件结构创新;
- 软硬件结合创新：智能硬件、智能眼镜、智能手环 等穿戴式设备的软硬件结合创新;
- 趋势智能创新：无人机、无人汽车等即将成为趋势 的智能设备或技术;
- 未来智能创新：全息投影、柔性屏、虚拟现实等未来会涉及到的智能设备及技术创新;

提供哪些服务?

- 创新专利培训:旨在提高工程师的创新能力和专利思维，并掌握撰写专利的基本技巧;
- 创新咨询:针对企业产品提供创新和专利咨询服务;
- 专利挖掘:围绕企业产品创新点挖掘出专利提案，提供挖掘、撰写、递交一条龙服务。

客户案例

- 案例 1:某智能硬件企业

背景: 该企业成立 8 年来, 总共申请发明专利 24 件, 其中 4 件获得授权。CEO 认为原因在于产品创新能力有限, 工程师提案不积极导致。

分析: 该企业的创新功能在未来的布局绝大多数没有转换为专利, 已挖掘和申请的专利质量不高, 对产品未形成强有力的保护。

效果: 经过系列培训, 工程师的提案积极性大大提升, 培训后提案数从原有的月均 1 件, 变为月均 28 件, 3 个月内共收到提案 86 件。经过咨询和沟通, 提案质量大大提高, 共有 18 件高质量专利递交国家专利局。而其中的 26 个创新功能点已经被纳入产品研发计划。

案例 2: 某远程遥控家装企业

背景: 该企业成立 12 年来, 逐步从传统家装企业转变为智能家装企业, 通过开发手机 APP 让客户对装修进行远程遥控(监控+实时互动), 深受顾客欢迎, 但目前没有专利。CEO 认为除了申报国家创新资质和百强企业外, 没有申请专利的必要。

分析: 该企业的软件设计和场景适配非常具有前瞻性, 如果勾勒出未来 5~10 年的趋势, 则能产生重大突破和效益。

效果: 经过系列培训, 工程师从 0 提案逐渐学会如何撰写专利提案, 3 个月内共收到提案 27 件。经过咨询和沟通, 共有 6 件高质量专利递交国家专利局。而其中的 12 个创新功能点已经被纳入产品研发计划。

案例 3: 某旅游 APP 企业

背景: 该企业刚成立 2 年多, 工程师完全不具备任何专利撰写能力。

分析: 该企业的几个核心卖点虽然技术含量不高, 但与场景深度结合后未来 5 年具有一定价值。

效果: 经过系列培训, 3 个月内收到提案 43 件, 共有 7 件高质量专利递交国家专利局。26 个创新功能纳入产品计划。

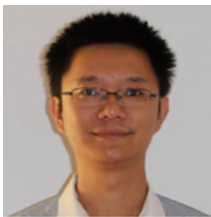
案例 4: 某虚拟家居企业

背景: 该企业成立 5 年来, 通过虚拟头盔对家居和装修进行大量创新, 但目前没有专利。CEO 认为这都是因为都是现有技术应用, 不具备创新性导致。

分析: 该企业目前基础技术类创新的确缺少技术性突破, 但场景应用类创新则有一定价值。如果与未来场景及技术深度结合, 则会产生很多有价值的功能点。

效果: 经过系列培训, 工程师从 0 提案逐渐学会如何撰写专利提案, 3 个月内共收到提案 34 件。经过咨询和沟通, 共有 12 件高质量专利递交国家专利局。而其中的 11 个创新功能点已经被纳入产品研发计划。

咨询顾问简介



许奔, 专利挖掘与专利咨询顾问

- 联想集团年度发明人, MBG 专利大师, 联想专利评委。
- 5 年来, 作为唯一发明人, 已经提交智能设备和软件相关专利提案 2314 件, 其中 230 余项发明专利, 16 项实用新型专利提交至国家专利局。
- 14 次赢得 MBG 专利达人称号, 并获得联想集团年度发明人、联想全球志愿者特别贡献、年度专利大师等集团大奖, 并带领团队获得创新先锋团队、手机工具创新等奖项。被联想 CEO 杨元庆誉为“专利达人”和“创新狂人”。
- 厦门市 2016 年度重点产业和重点项目紧缺人才。
- 《深入理解 Android 自动化测试》—2015.12
- 《通往创新世界的那些缝隙》—即将出版